

УДК 336.14

***СОКРАЩЕНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПОТЕРЬ КАК ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ
ИСТОЧНИК ДОХОДА БЮДЖЕТА РОССИИ***

Чиркова Е.В.

ассистент кафедры экономики и менеджмента

ФГБОУ ВО Вятская ГСХА

Киров, Россия

Аннотация

В статье рассмотрен способ покрытия дефицита федерального бюджета за счет установления взаимосвязи между инвестициями в дошкольное образование и затратами на охрану окружающей среды. Предложен путь сокращения экологических потерь государства, что сопровождается соответствующим дополнительным приростом доходов бюджета.

Ключевые слова: экология, охрана окружающей среды, дошкольное образование, бюджетное финансирование, дефицит бюджета, доходы и расходы бюджета, трансформация бюджета.

***REDUCTION OF ENVIRONMENTAL LOSS AS AN ADDITIONAL
SOURCE OF RUSSIAN BUDGET INCOME***

Chirkova E.V.

assistant of Department of Economics and management

Vyatka state agricultural Academy

Kirov, Russia

Annotation

The article considers the way to cover the federal budget deficit by establishing the relationship between investments in preschool education and environmental

protection costs. The way of reduction of ecological losses of the state is offered, that is accompanied by corresponding additional growth of incomes of the budget.

Keywords: ecology, environmental protection, preschool education, budget financing, budget deficit, budget incomes and expenditures, budget transformation.

Одним из самых важных финансовых документов в любой стране является государственный бюджет, который представляет собой совокупность смет различных служб и ведомств. При планировании доходов и расходов бюджета выявляются те потребности, которые будут удовлетворены за счет государственной казны, а также те источники, с помощью которых возможно ее пополнение. В соответствии со статьей 6 Бюджетного кодекса Российской Федерации от 31.07.1998 N 145-ФЗ (ред. от 04.06.2018) «бюджет - форма образования и расходования денежных средств, предназначенных для финансового обеспечения задач и функций государства и местного самоуправления» [1]. В последние годы в России сохраняется тенденция к превышению расходов бюджета над доходами. Иными словами, не удается найти источники покрытия возникшего бюджетного дефицита, что оказывает негативное влияние на экономику страны в целом (таблица 1).

Таблица 1 – Основные показатели исполнения федерального бюджета в 2013-2017 гг., млрд. руб. [2, с. 15-16; 3, с. 15-16]

Показатель	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
<i>ВВП</i>	73133,9	79199,7	83387,2	85917,8	92081,9
Доходы,	13019,9	14496,9	13659,2	13460,0	15088,9
<i>в % к ВВП</i>	17,8	18,3	16,4	15,6	16,4
Расходы	13342,9	14831,6	15620,3	16416,4	16420,3
<i>в % к ВВП</i>	18,2	18,7	18,7	19,1	17,8
Дефицит (-)/профицит (+)	-323,0	-334,7	-1961,0	-2956,4	-1331,4
<i>в % к ВВП</i>	-0,4	-0,4	-2,4	-3,4	-1,4

Анализ показал, что в течение всего рассматриваемого периода федеральный бюджет является дефицитным. При этом именно на 2016 год приходится максимальная величина дефицита федерального бюджета – 2956,4

млрд. руб. (-3,4% к ВВП). В 2017 году дефицит бюджета сократился на 1625 млрд. руб. (2 п.п. к ВВП). Это произошло за счет увеличения поступления нефтегазовых доходов, обусловленных фактическим ростом цен на нефть марки «Юралс» и газ природный [3, с. 16]. Валовой внутренний продукт (ВВП) увеличивался на протяжении всего рассматриваемого периода. В 2017 году этот рост повлиял снижение расходов федерального бюджета (на 1,3 п.п. к ВВП).

Графически динамику показателей исполнения федерального бюджета можно представить с помощью рисунка 1 [3, с. 16].

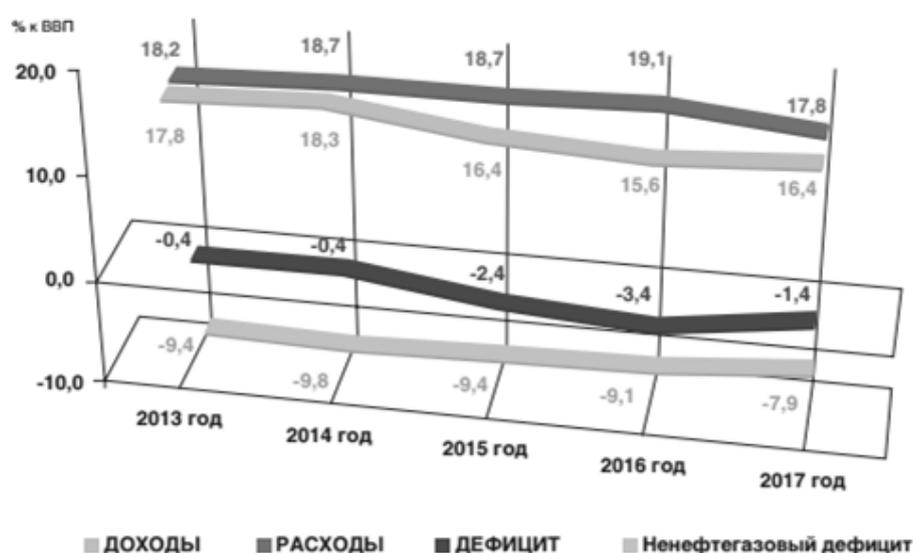


Рис. 1 - Динамика показателей исполнения федерального бюджета в 2013-2017 гг., в % к ВВП

Ввиду сложившейся ситуации поиск дополнительных источников финансирования бюджета и покрытия расходов становится очень актуальным. Однако нахождение финансовых средств на практике является очень серьезной и сложно достигаемой проблемой, поэтому возможно рассмотреть еще один вариант решения данного вопроса – трансформацию средств бюджета или, иными словами, перераспределение финансовых средств по статьям расходования.

В более ранних исследованиях автора уже рассматривался данный способ путем установления логической взаимосвязи между расходами на образование

и на правоохранительную деятельность [6]. В настоящий момент речь пойдет об определении корреляции между расходами федерального бюджета на дошкольное образование и экологию.

Дошкольное образование в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 27.06.2018) «Об образовании в Российской Федерации» является самостоятельным уровнем системы образования [7]. Согласно многочисленным теориям в области педагогики и менеджмента в образовании именно дошкольный возраст является важнейшим периодом в жизни любого человека, поскольку заложенные еще в детстве ценности, модели поведения, знания, умения и навыки оказывают влияние на дальнейшее развитие, образование, трудовую деятельность любого человека [5]. В результате образование влияет на многие факторы или аспекты жизнедеятельности, с которыми приходится сталкиваться человеку.

Иногда образование рассматривается как сочетание трех компонентов: обучения, воспитания и развития (рисунок 2). Каждый из рассматриваемых компонентов педагогического процесса оказывает влияние как на самого человека, так и на его взаимоотношения с окружающей средой [8].

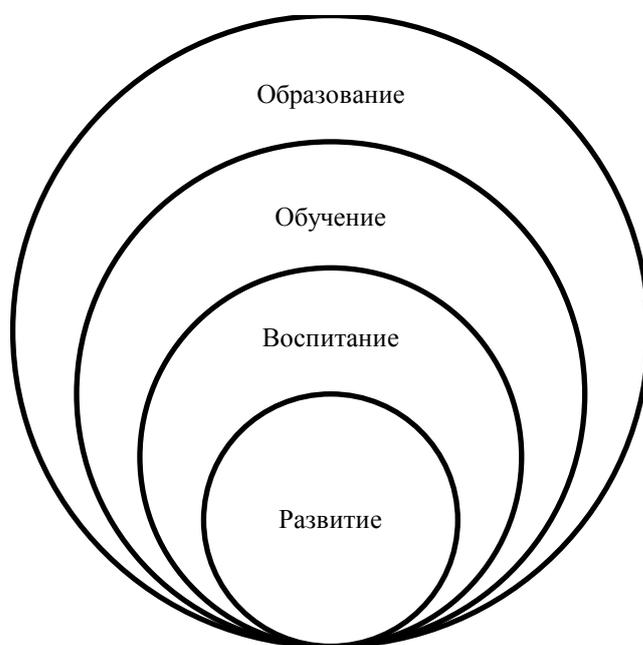


Рис. 2 - Составные части педагогического процесса

Образование при этом рассматривается как процесс и результат овладения человеком системой знаний, умений и навыков в сочетании с его воспитанием и развитием и приобретением комплекса ключевых компетентностей.

Развитие – это раскрытие, развертывание основных задатков, которые заложены в наследственных механизмах человека, а также приобретаются им в процессе жизнедеятельности обучения и воспитания.

Воспитание – это процесс целенаправленного формирования комплекса личностных качеств, которые в свою очередь определяют направленность личности человека, его систему взаимоотношений с окружающей действительностью и другими людьми и мировоззренческую позицию.

Обучение – это процесс совместной деятельности обучающего и обучаемого, который сопровождается приобретением обучаемым знаний, умений и навыков и формированием системы компетенций.

В данном случае экология не является исключением. За счет правильного экологического воспитания, применения различных форм и методов экологической работы на уровне дошкольного образования, формирования экологической культуры, можно сократить три вида ущерба от антропогенного воздействия на природную среду (экологический, экономический и социальный) [4, с. 47].

Экологический ущерб – это нарушения, возникающие в природных системах.

Социальный ущерб – это ущерб, наносимый здоровью людей посредством загрязнения воздуха, воды, шумами.

Экономический ущерб – это исчисленные в стоимостном выражении фактические или возможные потери народного хозяйства в результате ухудшения экологической ситуации.

Экономический ущерб включает две составляющие части: затраты на ликвидацию отрицательных, уже осуществленных действий и затраты на предупреждение отрицательного воздействия на окружающую среду.

Существует три методических подхода к оценке экономического ущерба [4, с. 48]:

1. *Метод прямого счета.* Основан на сопоставлении урожайности культур, продуктивности скота, затрат на лечение людей и других показателей в загрязненном и контрольном районах.

2. *Аналитический метод.* Предполагает использование математических закономерностей между показателями реципиента и уровнем загрязнения окружающей среды.

3. *Эмпирический (укрупненный) метод.* Основан на перенесении общих закономерностей воздействия факторов ухудшения окружающей среды на исследуемый объект.

Однако часто на практике бывает, что расчеты затруднены или искажены тем, что определить точные размеры ущерба от экологических нарушений, которые возникают у отдельных объектов и общества в целом, в привычном для экономистов стоимостном эквиваленте не представляется возможным. Во-первых, это объясняется тем, что многие статьи ущербов в денежном выражении не поддаются учету, во-вторых, по многим статьям ущербов отсутствуют методики перевода их в стоимостное содержание, в-третьих, отсутствует исследовательская база и не накоплено достаточного объема информации, чтобы сделать обоснованные расчеты. Основываясь на установленной корреляции между экологическим воспитанием детей дошкольного возраста и возможным ввиду этого сокращением потерь в природной среде, делаем вывод, что за счет трансформации бюджетных средств можно получить дополнительный прирост доходов бюджета. Инвестиции в экологическое воспитание детей осуществляем за счет средств бюджета по статье расходования «Охрана окружающей среды», что может сопровождаться прибылью от уменьшения экологических потерь государства. Возможность предлагаемого распределения подтверждается сопоставлением исполнения расходов федерального бюджета по статьям расходования средств (рисунок 3).

РЗ	ПР	Наименование разделов, подразделов	Федеральный закон «О федеральном бюджете на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов»	Уточненная роспись	Исполнение	% исполнения к:	
						Закону	уточненной росписи
1	2	3	4	5	6	7=6/4*100	8=6/5*100
06		Охрана окружающей среды	92,4	93,1	92,4	100,0	99,2
	0602	Сбор, удаление отходов и очистка сточных вод	0,4	0,4	0,3	85,1	85,1
	0603	Охрана объектов растительного и животного мира и среды их обитания	9,5	9,48	9,48	99,6	100,0
	0604	Прикладные научные исследования в области охраны окружающей среды	0,6	0,7	0,7	103,8	100,0
	0605	Другие вопросы в области охраны окружающей среды	81,8	82,6	81,9	100,1	99,2
07		Образование	611,9	623,1	615,0	100,5	98,7
	0701	Дошкольное образование	11,1	8,6	6,5	58,6	75,8
	0702	Общее образование	45,2	48,8	46,9	103,8	96,2
	0703	Дополнительное образование детей	17,3	19,6	19,2	111,1	97,8
	0704	Среднее профессиональное образование	9,2	10,6	10,5	114,1	99,1
	0705	Профессиональная подготовка, переподготовка и повышение квалификации	6,5	7,5	7,3	111,4	97,5
	0706	Высшее образование	490,6	494,8	492,0	100,3	99,4
	0707	Молодежная политика	6,9	7,6	7,5	108,8	98,8
	0708	Прикладные научные исследования в области образования	12,3	12,9	12,7	103,0	98,4
	0709	Другие вопросы в области образования	12,8	12,7	12,4	96,9	97,0

Рис. 3 - Сопоставление исполнения расходов федерального бюджета по статьям расходования средств «Охрана окружающей среды» и «Дошкольное образование» в 2017 г.

Таким образом, перераспределив бюджетные средства и направив их из статьи расходования «Охрана окружающей среды» в статью «Дошкольное образование» на основании установленной взаимосвязи по принципу «факт-действие-следствие» можно получить колоссальный мультипликативный эффект в будущем. Это произойдет за счет того, что направленные средства можно будет использовать «адресно» на экологическое воспитание детей дошкольного возраста, тем самым сократив ущерб от антропогенного воздействия на природу в будущем и обеспечив дополнительный прирост дохода бюджета от сокращения экологических потерь.

Библиографический список

1. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 N 145-ФЗ (ред. от 04.06.2018).
2. Исполнение федерального бюджета и бюджетов бюджетной системы Российской Федерации за 2016 год / Составители Т.Г. Нестеренко, Р.Е. Артюхин, З.Г. Белякова, Москва, 2017, 144 с.
3. Исполнение федерального бюджета и бюджетов бюджетной системы Российской Федерации за 2017 год (предварительные итоги) / Составители Т.Г. Нестеренко, Р.Е. Артюхин, З.Г. Белякова, Москва, 2018, 162 с.
4. Кисленок А.А. Экономика природопользования : учебное пособие / А.А. Кисленок, И.А.Галанина, Хабаровск, Изд-во Тихоокеан. гос. ун-та, 2011, 202 с.
5. Макаренко, А. С. Педагогические сочинения: В 8-ми т. М.: Педагогика, 1983.
6. Ситников Н.П., Чиркова Е.В. Управление социальной сферой на региональном уровне (на примере рынка дошкольных образовательных услуг Кировской области): монография. Киров: ФГБОУ ВО Вятская ГСХА, 2017, 137 с.
7. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 27.06.2018) «Об образовании в Российской Федерации».
8. Шарипов Ф.В. Педагогика и психология высшей школы: учеб. пособие / Ф.В. Шарипов. М.: Логос, 2012, 448 с.