

УДК 343.8

**УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОСВОБОЖДЕНИЯ  
ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ  
ПО УВАЖИТЕЛЬНОЙ ПРИЧИНЕ**

**Смирнов А.М.**

*кандидат юридических наук, доцент*

*старший научный сотрудник*

*НИЦ-2 ФКУ «Научно-исследовательский институт Федеральной службы  
исполнения наказаний»*

*Москва, Россия*

**Аннотация:** В статье приводится уголовно-правовая характеристика преступных деяний, освобождение от уголовной ответственности за совершение которых возможно по уважительной причине. Делается вывод, что включение этого обстоятельства в диспозиции статей Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации начинает приобретать систематический характер. Автор считает, что это недопустимо.

**Ключевые слова:** уважительная причина, уголовная политика, гуманизм, освобождение от уголовной ответственности.

**CRIMINAL LEGAL FEATURE OF RELEASE  
FROM CRIMINAL RESPONSIBILITY FOR A RESCUE CAUSE**

**Smirnov A.M.**

*PhD of Law, Associate Professor*

*Senior Researcher*

*SIC-2 FKV «Research Institute*

*Federal Penitentiary Service»*

*Moscow, Russia*

**Summary:** The article provides a criminal-legal description of criminal acts, exemption from criminal liability for the commission of which is possible for a valid reason. It is concluded that the inclusion of this circumstance in the disposition of articles of the Special Part of the Criminal Code of the Russian Federation begins to acquire a systematic character. The author believes that this is unacceptable.

**Key words:** valid reason, criminal policy, humanism, circumstances, exemption from criminal liability.

Уголовный кодекс Российской Федерации (УК РФ) содержит достаточно широкий комплекс возможностей освобождения лица, совершившего деяние, от уголовной ответственности. Одной из таких возможностей является совершение преступления по уважительной причине.

С семантической точки зрения «причина» – это есть явление, обстоятельство, служащее основанием чего-нибудь, или обуславливающее появление другого явления; основание, повод, предлог для каких-нибудь действий, поступков, а «уважительный» – такой, который принят во внимание, признан достаточным для оправдания чего-нибудь, основательным [1, с. 797, 1090].

Таким образом, под уважительной причиной в контексте нашего исследования следует понимать обстоятельство (событие), ставшее основанием для совершения или не совершения лицом каких-либо действий и оправдывающее (объясняющее) их совершение.

Анализ положений УК РФ позволяет сделать вывод, что он содержит четыре преступных деяния, совершение которых по уважительной причине исключает привлечения лица к уголовной ответственности. К этим деяниям относятся:

- неказание помощи больному (ст. 124 УК РФ);
- неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей (ст. 157 УК РФ);

– уклонение от административного надзора или неоднократное несоблюдение установленных судом в соответствии с федеральным законом ограничения или ограничений (ст. 314.1 УК РФ);

– самовольное оставление части или места службы (ст. 337 УК РФ)

Неоказание помощи больному как преступное деяние представляет собой непредоставление ему этой помощи лицом, который обязан ее оказывать в силу закона или в соответствии со специальными правилами (инструкциями), если это обусловило причинение больному вреда здоровью средней тяжести

Согласно диспозиции ч. 1 ст. 124 УК РФ это преступление может быть совершено только по неосторожности. В случае неоказания данной помощи умышленно в зависимости от наступивших последствий образует квалификацию деяния по статьям 111, 112, 115 или 105 УК РФ.

Субъектом данного преступления специальный – лицо, которое обязано оказывать помощь больному в силу закона или в соответствии со специальными правилами (инструкциями). При этом согласно общему правилу это лицо должно быть вменяемым.

Уголовный закон предусмотрел квалифицирующий состав данного преступления, увеличивающий характер мер государственного реагирования в случае неоказания помощи больному, повлекшее смерть больного либо причинение его здоровью тяжкого вреда, которое также должны быть совершены только по неосторожности.

Неуплата средств на содержание детей образует преступное деяние, если эта неуплата производилась родителем неоднократно и в нарушение решения суда или нотариально удостоверенного соглашения средств на содержание несовершеннолетних детей, а равно нетрудоспособных детей, достигших восемнадцатилетнего возраста.

Неоднократность данной неуплаты возникает в том случае, если лицо его совершило в период, когда оно считалось подвергнутым административному наказанию за данное деяние и вновь его совершило и

ему снова было наложено административное взыскание за подобную неуплату (примечание 1 к ст. 157 УК РФ).

Необходимо отметить, что привлечение лица к уголовной ответственности за совершение данного деяния является частью правового института административной преюдиции, суть которого заключается в привлечение к уголовной ответственности за совершение повторного административного проступка. Именно поэтому данный институт вызывает научную дискуссию и возражение среди многих исследователей поскольку в данном случае лицо за одно правонарушение наказывается дважды, причем второй раз более строго.

По субъективным признакам это преступление может быть совершено только умышленно.

Субъектом данного преступления специальный – родитель несовершеннолетнего или нетрудоспособного ребенка, достигший восемнадцатилетнего возраста. При этом согласно общему правилу он должен быть вменяемым.

Часть 2 ст. 157 УК РФ предусматривает привлечение уголовной ответственности за совершенно противоположную ситуацию, когда средства на содержание не выплачиваются в нарушение решения суда или нотариально удостоверенного соглашения совершеннолетними трудоспособными детьми на содержание их нетрудоспособных родителей.

Преступный характер данная неуплата приобретает в аналогичном случае, как ситуация, изложенная в ч. 1 ст. 157 УК РФ (примечание 2 к ст. 157 УК РФ).

Субъектом данного преступления специальный – совершеннолетний трудоспособный человек. При этом согласно общему правилу он должен быть вменяемым.

Уклонение от административного надзора или неоднократное несоблюдение установленных судом в соответствии с федеральным законом ограничения или ограничений как преступление заключается в неприбытие

лица, в отношении которого установлен данный надзор при освобождении из мест социальной изоляции, к выбранному им месту пребывания или жительства в определенный администрацией данных мест срок, а также самовольное оставление поднадзорным лицом места пребывания, жительства или фактического нахождения, целью которого является уклонения от этого надзора.

Административный надзор за данными лицами регламентирован Федеральным законом № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» [2] и заключается в наблюдении за ними, осуществляемом органами внутренних дел и представляет собой наложение временных ограничений на это лицо в его правах и свободах, которое устанавливается определением суда, а также выполнение данным лицом ряда обязанностей, предусмотренных данным законом.

Субъект данного преступления также специальный – лицо, освобожденное из мест лишения свободы, которое по общему правилу должно быть вменяемым.

С субъективной точки зрения данное деяние признается преступлением в том случае, если оно совершено умышленно.

В части 2 ст. 314.1 УК РФ регламентирован квалифицированный состав рассматриваемого преступления, который влечет более строгие меры государственного принуждения за его совершение.

Самовольное оставление воинской части или места службы, а равно неявка в срок на службу при увольнении из части, при назначении, переводе, из командировки, отпуска или медицинской организации образует преступное деяния в случае продолжительности данного оставления от двух суток, но не более десяти суток.

Субъект данного преступления специальный – военнослужащим, проходящим военную службу по призыву, который по общему правилу должен быть вменяемым.

Когда человек становится военнослужащим, спектр его прав и обязанностей в связи с этим регламентируются Федеральным законом № 76-ФЗ «О статусе военнослужащего» [3].

В случае совершения рассматриваемого деяния военнослужащим, отбывающим наказание в дисциплинарной воинской части, в случае увеличения продолжительности данного преступления на срок свыше десяти суток, но не более одного месяца или же свыше одного месяца усиливают, по мнению законодателя, общественную опасность данного деяния, в связи с чем он предусматривает за это более строгий характер государственного реагирования за его совершение.

В целях проявления гуманизма к военнослужащим уголовный закон допускает в случае совершения им рассматриваемого деяния впервые освобождения от уголовной ответственности, если самовольное оставление части явилось следствием стечения тяжелых обстоятельств.

#### **Библиографический список:**

1. Ушаков Д.Н. Большой толковый словарь современного русского языка. М.: Альта-Принт, 2005. – 1216 с. С. 797. 1090
2. Федеральный закон от 06.04.2011 № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» // Российская газета. 2011. № 75. 08 апреля (ред. от 29.07.2017).
3. Федеральный закон от 27.05.1998 № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» // Российская газета. 1998. № 104. 02 июня (ред. от 03.08.2018), (с изм. и доп., вступ. в силу с 10.08.2018).