

УДК 343.8

***ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ
ПО УВАЖИТЕЛЬНОЙ ПРИЧИНЕ: К ПОСТАНОВКЕ ПРОБЛЕМЫ***

Смирнов А.М.

кандидат юридических наук, доцент

старший научный сотрудник

*НИЦ-2 ФКУ «Научно-исследовательский институт Федеральной службы
исполнения наказаний»*

Москва, Россия

Аннотация: В статье актуализируется проблема освобождения от уголовной ответственности за совершение некоторых преступлений, предусмотренных Особенной частью Уголовного кодекса Российской Федерации, по уважительной причине. Обращается внимание, что подобная практика начинает приобретать систематичный характер, что может привести к признанию этого условия в качестве общеуголовного с последующим включением его в Главу 8 данного кодекса в качестве обстоятельства, исключающего преступность деяния.

Ключевые слова: уважительная причина, уголовная политика, гуманизм, обстоятельства, исключающие преступность деяния.

***RELEASE FROM CRIMINAL RESPONSIBILITY FOR A RESPECT CAUSE:
TO THE PROBLEM OF THE PROBLEM***

Smirnov A.M.

PhD of Law, Associate Professor

Senior Researcher

SIC-2 FKU «Research Institute

Federal Penitentiary Service»

Moscow, Russia

Annotation: The article actualizes the problem of exemption from criminal liability for committing certain crimes provided for in the Special Part of the Criminal Code of the Russian Federation for valid reasons. Attention is drawn to the fact that such a practice begins to take a systematic approach, which may lead to the recognition of this condition as an ordinary criminal and then included in Chapter 8 of this code as a circumstance precluding the crime of the act.

Key words: valid reason, criminal policy, humanism, circumstances, excluding criminality of the act.

Несмотря на свою охранительную и профилактическую (превентивную) функции, направленные на защиту прав и свобод человека и гражданина, интересы общества и государства, российский уголовный закон содержит достаточно широкий комплекс возможностей, освобождающий лицо, совершившее деяние, внешне содержащее в себе все признаки состава преступления, от уголовной ответственности или наказания.

Эти возможности имеют как общеуголовный (например, малозначительность деяния (ч. 2 ст. 14 Уголовного кодекса Российской Федерации (УК РФ)), совершение деяния лицом, не достигшим возраста уголовной ответственности (ст. 20 УК РФ) или в состоянии невменяемости (ст. 21 УК РФ), невиновное причинение вреда (ст. 28 УК РФ), обстоятельства, исключающие преступность деяния (Глава 8 УК РФ), условия освобождения от уголовной ответственности (Глава 11 УК РФ), так частно-уголовный характер (имеют отношение к конкретным деяниям, и обусловлены обстоятельствами их совершения (способ, место, обстановка, условия, орудия совершения деяния, особые характеристики объекта посягательства и т.д.).

В настоящей статье нам бы хотелось обратить внимание на такое частно-уголовное обстоятельство, исключающее преступность деяния, как уважительная причина.

В первоначальной редакции УК РФ содержал два деяния, совершение которых по уважительной причине, исключало их преступность. Это

неоказание помощи больному (ст. 124) и самовольное оставление части или места службы (ст. 337). В апреле 2011 г. было криминализовано уклонение от административного надзора (ст. 314.1 УК РФ), преступность которого исключалась в случае его совершения в силу наличия данной причины [1]. В 2016 г. законодатель согласился с предложением об учитывании рассматриваемого обстоятельства для исключения преступности такого деяния, как неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей (ст. 157) [2].

Таким образом, можно сделать вывод, что использование законодателем уважительной причины в качестве обстоятельства, исключающего преступность отдельных деяний, предусмотренных УК РФ, или вновь криминализуемых начинает приобретать определенную систематичность.

В силу этого мы не исключаем того факта, что законодатель продолжит подобную практику, включая рассматриваемое обстоятельство в иные статьи Особенной части УК РФ, руководствуясь современным трендовым вектором развития уголовной политики российского государства, направленного на гуманное отношение к лицам, совершившим преступления, но не как ни к лицам, признанным потерпевшими от этих деяний. Например, закон, внесший вышеуказанное изменение в ст. 157 УК РФ, получил характеристику в обществе как «антисемейный».

Если исходить из того, что положения уголовного закона должны быть социально и криминологически обусловлены и обоснованы [3, 4], то уважительную причину, в качестве обстоятельства, исключающего преступность деяния, с учетом современных условий функционирования и развития российского государства и общества можно будет с уверенностью включать и в иные статьи Особенной части УК РФ. Например, уважительным и потому непроступным целесообразно признать совершение простой кражи на фоне высокого уровня безработицы и тотального обнищания населения страны; побоев в сфере семейно-бытовых отношений по причине супружеских измен; нарушение неприкосновенности частной жизни или тайны переписки, телефонных

переговоров, почтовых, телеграфных или иных сообщений для добывания доказательств совершения преступления и т.д., и т.д.

Закономерным результатом данного процесса может стать признание совершения деяния по уважительной причине в качестве общеуголовного обстоятельства, исключающего его преступность, с включением соответствующей статьи в Главу 8 УК РФ.

Однако это совершенно недопустимо, поскольку в этом случае со всей очевидностью можно будет прогнозировать рост криминальной активности населения, насилия в обществе, распространения хаоса и первобытности в социальных отношениях.

В силу изложенного мы против наличия уважительной причины в качестве обстоятельства, исключающего преступность отдельных деяний, предусмотренных уголовным законом, и расширения практики включения этого обстоятельства в иные статьи Особенной части УК РФ. Поэтому считаем необходимым исключить его из статей уголовного закона, в которых оно имеет место быть, и больше не вспоминать о нем.

Правильность сделанного нами вывода подтверждают результаты опроса, проведенного нами среди граждан, согласно которым большая часть опрошенных респондентов (43,6% при n=1644) указали, что при совершении преступления лиц по уважительной причине, оно должно привлекаться к уголовной ответственности и только каждый пятый посчитал, что в этом случае лицо должно быть освобождено от нее. 36,4% опрошенных затруднились дать ответ на этот вопрос.

Следует отметить, что опасность уважительной причины заключается в том, что она является оценочной категорией, создающей благоприятную «почву» для судебного усмотрения, применение которой не исключает злоупотребление ею, направленное на предоставление лицам, совершившим преступление, быть освобожденными от уголовной ответственности.

В заключении хотелось бы отметить, что не стоит выделять рассматриваемое обстоятельство в качестве частноуголовного обстоятельства,

исключающего преступность деяния, и включать его в отдельные статьи Особенной части УК РФ, вызывая тем самым научную дискуссию и негативную реакцию в обществе, если уголовный закон изначально содержит, по нашему мнению, два общеуголовных основания, исключающих преступность деяния, о наличии которых можно говорить при установлении уважительной причины (или причин) при его совершении – это малозначительность деяния и невиновное причинение вреда.

Библиографический список:

1. Федеральный закон от 06.04.2011 № 66-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» // Российская газета. 2011. № 75. 08 апреля (ред. от 08.03.2015).
2. Федеральный закон от 03.07.2016 № 323-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности» // Российская газета. 2016. № 149. 08 июля.
3. Лунеев В.В. Преступность XX века: мировые, региональные и российские тенденции. – 2-е изд. М.: Волтерс Клувер, 2005. – 912 с.
4. Максимов С.В. Уголовно-правовая политика в России: уроки новейшей истории и основные модели развития. М.: Ин-т гос-ва и права РАН, 2013. – 212 с.