

УДК 338.242

***ФАКТОРЫ, ПРЕДПОСЫЛКИ И НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ УРОВНЯ  
ЗАЩИЩЕННОСТИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ РОССИИ***

***Кучуков Р.Р.***

*бакалавр,*

*Томский Государственный Университет,*

*Томск, Россия*

***Манакова Д.М.***

*студентка магистратуры,*

*Томский Государственный Университет,*

*Томск, Россия*

***Гереев Р.З.***

*бакалавр,*

*Томский Государственный Университет,*

*Томск, Россия*

**Аннотация**

В статье проанализированы сущность и значение устойчивого защищенного развития национальной экономики; выделены структурные проблемы и существующие угрозы в экономике России; предложены направления инновационного импортозамещающего экономического развития России.

**Ключевые слова:** экономическое развитие, глобальная конкурентоспособность, защищенность экономики, экономика России.

***FACTORS, PREREQUISITES AND DIRECTIONS OF INCREASING THE  
LEVEL OF PROTECTION OF RUSSIAN NATIONAL ECONOMY***

***Kuchukov R.R.***

*bachelor,*

*Tomsk State University,*

*Tomsk, Russia*

***Manakova D.M.***

*master's degree student,*

*Tomsk State University,*

*Tomsk, Russia*

***Gereev R.Z.***

*bachelor,*

*Tomsk State University,*

*Tomsk, Russia*

### **Annotation**

The article analyzes the essence and the significance of sustainable protected development of the national economy; the structural problems and existing threats in the Russian economy; the directions of innovative import-substituting economic development of Russia.

**Keywords:** economic development, global competitiveness, economic security, Russian economy.

Современные мировые геополитические трансформации в отношении России отличаются вызовами и недоверием, что усиливает напряжение в глобальной среде, разрушительно влияет на интеграцию экономики и бизнеса. В этой связи обостряется важность поиска, нахождения и реализации перспективных направлений укрепления национальной экономической

защищенности и конкурентоспособности в глобальной экономической системе, поскольку именно развитая экономика, свободная от манипуляций геополитических противников, позволяет странам сохранять национальный суверенитет, быть независимыми от внешнего давления и влияния.

Устойчивое безопасное развитие представляет собой системную деятельность, содержание которой формируется в процессе разрешения противоречия между объективной реальностью с её угрозами и противоречиями и разумными потребностями в предотвращении рисков, их локализации и устранения негативных последствий. Анализируя вопросы обеспечения устойчивого и безопасного развития экономики России, подчеркнем важность создание условий, повышающих гарантию независимости страны, суверенитет и стабильность государства, эффективность бизнеса, жизнедеятельности и защищенности общества. Устойчивость и защищенность экономики России можно определить как стабильное экономическое развитие, устойчивое относительно влияния внешних и внутренних угроз, выраженное в создании достойных условий жизни личности и функционирования субъектов рыночных отношений.

Конкретизируя основные угрозы, оказывающие влияние на экономической безопасности страны и её конкурентоспособности в мировой экономике, отметим высокий уровень коррупции и недоверия между государством и гражданами; отставание в технологиях и недостаточную инновационную ориентацию производства; высокую степень зависимости от мировых цен на энергетические ресурсы, позволяющую негативно настроенным геополитическим акторам рассматривать нашу страну как «сырьевой придаток Запада».

Сберегательное использование нефтяных доходов в создании Резервного фонда и Фонда национального благосостояния позволило избежать серьезных последствий финансового кризиса без существенного снижения уровня жизни людей. Некоторые ученые (например, академик РАН В.М. Полтерович [8, 9]) утверждают, что негативных явлений, проявляющихся в экономике России,

можно было бы избежать, если бы высший менеджмент страны не поддавался соблазну накапливать колоссальные средства, получаемые от продажи ресурсов в золотовалютных резервах и Резервном фонде, а осуществлял бы системные инвестиции в модернизацию экономики, в развитие национальной инновационной системы и человеческого капитала. Следовательно, ядром существующих проблем в экономической безопасности страны и её недостаточной международной конкурентоспособности является именно неэффективное, низкокачественное государственное управление [12].

Для обеспечения экономической безопасности России на первый план выступает необходимость реализации структурных преобразований с целью повышения конкурентоспособности в глобальной технологичной экономике. Процесс замещения пятого технологического уклада шестым происходит в относительно небольшом количестве развитых государств, при этом, как подчеркивают Дикунов С.А., Бровко А.С. и Бровко С.А., одна из фундаментальных угроз для России состоит в опасности остаться в хвосте происходящих процессов, попасть в зависимость от правил, в формировании которых Россия участия не принимает. Противоположная сторона этой угрозы – вернуться на путь эклектических заимствований чужих достижений и технологий, а, соответственно, вынужденных действий по чужим правилам [4]. На данный момент по ряду показателей результативности инновационного развития Россия значительно отстает от развитых стран. Инновационное развитие в России происходит фрагментарно, причиной является отсутствие системности, единого мониторингового центра и приоритизации. В погоне за глобальным, не учитываются потребности и готовность общества к переходу на новый «продвинутый» уровень, отсюда возникает отсутствие спроса и остальные проблемы, связанные с реализацией инновационной продукции. Государство предпринимает различные меры, не оценив результативность предыдущих. В итоге, формальные институты значительно опережают развитие неформальных, и это ведет к противоречиям и «провалам» в национальной инновационной системе, не позволяя достигнуть повышения международной

конкурентоустойчивости России. Решением может стать нацеленность государства на долгосрочное развитие и ориентация на медленные, но эффективные институциональные изменения в национальной инновационной системе [11].

Также мы считаем необходимым сделать акцент на том, что многополюсная региональная структура может выступить базой повышения безопасности, конкурентоспособности, эффективности экономики и сбалансированного социально-экономического развития страны. Ключевым ее элементом должна стать научно-техническая, инновационная, кадровая и информационная политика, способствующая оптимизации и гармонизации творческого, интеллектуально-образовательного и научно-технологического пространства страны. Зименкова Е.Н. отмечает, что угрозы экономической безопасности регионов достаточно динамичны в своем проявлении и обусловлены внешними и внутренними факторами, воздействующими на состояние региональной экономики [5]. Каждый регион РФ испытывает сильное влияние общероссийских тенденций, поэтому при обеспечении региональной экономической безопасности необходимо принимать во внимание и факторы, относящиеся к региону, и факторы, относящиеся к государству в целом. Так, невыгодное географическое положение (например, вдали от больших административных центров страны), плохая транспортная обеспеченность, отсутствие взаимодействия региональных органов власти с федеральными негативно воздействуют на уровень экономического развития региона, а адекватная внешняя политика государства, обеспечение региона федеральными заказами и т.д. способствуют экономическому росту.

По мнению Бухтенкова А.А., для решения экономических и политических проблем страны необходимы совместные усилия власти и бизнес-сообщества, направленные прежде всего на формированию института национального бизнеса как важнейшего сегмента экономики [2]. В современных условиях критериям этого понятия соответствуют лишь компании малого и некоторой части среднего бизнеса: среди крупного бизнеса доля таких компаний весьма

незначительна ввиду прямой зависимости большинства из них от иностранного капитала и зарубежных юрисдикций. Кроме того, как подчеркивает Бузин Р.В., в России не удалось на должном уровне совместить процессы создания и развития эффективной рыночной собственности и конкуренции. Формирование эффективного собственника, ориентированного на развитие предприятия и формирование инвестиционных ресурсов, а не извлечение ренты, происходит с десятилетним опозданием, на фоне ослабления конкурентной борьбы и неопределенности инвестиционного климата [1].

Поскольку российская экономика сильно зависит от поставок импортного оборудования и продукции, что является прямой угрозой экономической и национальной безопасности страны, и конкурентоспособности российской экономики на мировом рынке. Реализуемая правительством политика импортозамещения, может стать залогом формирования возможностей ускоренного роста многих отраслей и развития народнохозяйственной системы страны. Организация производства товаров-аналогов и товаров-заменителей импортной продукции с последующей реализацией их на международном рынке, может стать основой преодоления дефицита бюджетов отдельных регионов страны, сократить разницы в экономическом развитии областей и округов РФ, создать продукцию с высокой долей технологичности и пролонгируемым жизненным циклом. Развитие политики импортозамещения вполне возможно, если национальные производства будут использовать стратегию диверсификации [6]. Для того, чтобы стратегия диверсификации нашла широкое применение в производственной сфере России, государство должно принимать в этом активное участие. Так, зачастую внедрение новой линии продукции или открытие производства требует больших финансовых вложений, которые в свою очередь не всегда есть в наличии. Тем самым, речь идет о создании эффективных кредитных механизмов в стране, и гарантии выдачи ссуд и займов под минимальные проценты. Кроме того, в случае открытия новых производств, возможно использование схемы государственно-частного партнерства, поскольку это будет гарантом стабильности и

привлекательности для инвесторов.

Итак, современная социально-хозяйственная система характеризуется многократным увеличением числа угроз безопасности общества, государства, хозяйствующих субъектов и личности, во многих случаях взаимосвязанных и взаимно обуславливающих друг друга. Это находит проявление в возникновении объективно угрожающих стабильности и устойчивости развития на всех указанных уровнях новых вызовов и опасностей, которые либо ранее не рассматривались как таковые, либо возникли под влиянием современных явлений и процессов в мировой политике и экономике. Современная геополитическая ситуация, в которой происходит дальнейшее становление государственности и социально-экономическое развитие России, определяет приоритетность задач обеспечения ее национальной безопасности с учетом необходимости соблюдения интересов страны и ее регионов в рамках единой федеративной системы. Устойчивое развитие России и повышение конкурентоспособности её экономики требует фундаментальных изменений в структуре общественного производства, образовании и составе рабочей силы, поскольку базисом экономического роста в цифровой инновационной экономике становятся информация и знания. Реализация политики импортозамещения как последовательного процесса модернизации ключевых отраслей экономики и ее структурной перестройки, внедрения инноваций, создания новых рабочих мест, повышения уровня жизни и стимулирования внутреннего спроса может иметь мультипликационный эффект, обеспечивающий в том числе и повышение уровня экономической безопасности страны, ее регионов и предприятий. При этом речь идет о рациональном, экономически обоснованном уровне импортозамещения, сочетающегося с развитием экспортно ориентированных производств и соответствием международным стандартам качества, в том числе и в отношении импортозамещающих компонентов, что предполагает сохранение и разумное расширение открытости российской экономики для иностранных торговых партнеров и инвесторов.

### **Библиографический список:**

1. Бузин Р.В. Экономическая безопасность России: состояние и перспективы обеспечения // *Общественная безопасность, законность и правопорядок в III тысячелетии*. 2017. № 3-2. С. 57-63.
2. Бухтенков А.А. Формирование и государственная поддержка национально-ориентированного бизнеса важный фактор экономической безопасности страны и политической стабильности российского общества // *Научно-информационный журнал Армия и общество*. 2014. № 4 (41). С. 22-27.
3. Гранитова А.А., Офицерова В.И., Паутова А.А. Современные угрозы экономической безопасности России // *Синергия Наук*. 2017. № 10. С. 399-403.
4. Дикунов С.А., Бровко А.С., Бровко С.А. К вопросу экономической безопасности России в эпоху глобальных перемен // *Научный вестник Вольского военного института материального обеспечения: военно-научный журнал*. 2018. № 1 (45). С. 222-228.
5. Зименкова Е.Н. Структура угроз экономической безопасности региона // *Science Time*. 2017. № 1 (37). С. 166-173.
6. Миронова О.А. Политика импортозамещения в контексте обеспечения национальной и экономической безопасности России // *Вестник Ростовского государственного экономического университета (РИНХ)*. 2018. № 1 (61). С. 110-119.
7. Плотников В.А., Ускова К.Л. Экономическая безопасность России и развитие евразийской интеграции // *Теория и практика сервиса: экономика, социальная сфера, технологии*. 2018. № 1 (35). С. 5-10.
8. Полтерович В.М. Куда идти: двадцать четыре тезиса // *ЭНСР*. 2014. №3 (66). URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/kuda-idti-dvadsat-chetyre-tezisa>
9. Полтерович В.М. Институты догоняющего развития (к проекту новой модели экономического развития России) // *Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз*. 2016. №5 (47) С.34-56.



10. Сильченко И.А. Перспективы инновационных трансформаций для обеспечения экономической безопасности России // Государство и бизнес. современные проблемы экономики: Материалы X Международной научно-практической конференции. 2018. С. 168-174.
11. Шуклина З.Н. Формирование новых потребностей и спроса на инновации // РИСК: Ресурсы, информация, снабжение, конкуренция. 2015. № 2. С. 76-80.
12. Шуклина З.Н. Ресурсное богатство и ресурсные проблемы экономического развития // Отходы и ресурсы. 2018. Т. 5. № 1. С. 1.
13. Шутьков А.А. Проблемы активизации воспроизводственных процессов в решении задач импортозамещения // Проблемы рыночной экономики. 2018. № 1. С. 5-13.