

УДК 342.7

ЭЛЕКТРОННЫЕ ДОКУМЕНТЫ И УДАЛЕННАЯ ИДЕНТИФИКАЦИЯ ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ

Назаров С.В.

к.ю.н.

*Федеральное казенное учреждение «Научный центр безопасности дорожного движения» Министерства внутренних дел Российской Федерации,
Москва, Россия*

АННОТАЦИЯ

В статье рассмотрены вопросы использования документов в электронной форме и возможности по идентификации лиц, направивших их.

Ключевые слова: «электронное правосудие», электронные документы, удаленная идентификация.

ELECTRONIC DOCUMENTS AND REMOTE IDENTIFICATION OF PHYSICAL PERSONS

Nazarov S. V.

K. Yu.H.

*Federal state institution «Scientific center of road safety» of the Ministry of internal Affairs of the Russian Federation»,
Moscow, Russia.*

Annotation

The article deals with the use of documents in electronic form and the possibility of identification of persons who sent them.

Keywords: «Electronic justice», electronic documents, remote identification.

Развитие «электронного правосудия» Российской Федерации» повлияло на взаимодействие между гражданами, федеральными органами исполнительной власти, судами общей юрисдикции, арбитражными судами и нотариатом.

Средой, обеспечивающей возможность дистанционной двусторонней обратной связи (подача заявлений, ознакомление с процессуальными документами, подача и рассмотрение ходатайств), являются электронные каналы взаимодействия, к которым предъявляются следующие требования:

- экономическая, техническая доступность и скорость соединения;
- регулярное использование населением;
- двусторонний обмен информацией с проверкой на подлинность, в том числе рассылка определенному кругу лиц уведомлений (повесток);
- электронные документы, направленные в установленном порядке принимаются сторонами как юридически значимые¹.

Современное развитие компьютерных технологий потребовало законодательного регулирования процедуры принятия и рассмотрения электронных документов с удаленной идентификацией лица, направившего их.

Рассмотрение данного вопроса начнем с изучения нормативных правовых актов, регламентирующих банковскую деятельность.

Федеральным законом № 482 – ФЗ от 31 декабря 2017 года «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» для удаленной процедуры идентификации физических лиц определена процедура проверки, так:

- при обращении в банк физического лица фиксируются биометрические данные, которые передаются в единую биометрическую систему, а не биометрические - в Единую систему идентификации и аутентификации. В случае обращения физического лица в другой банк в удаленном режиме клиент с помощью мобильного приложения выбирает опцию удаленной идентификации,

¹ Евтюшкин А.В. Электронные каналы взаимодействия как элемент инфраструктуры электронного правительства. Информационное общество. 2010 № 3. С. 6-17.

где вводит свой логин, пароль;

-заключение договора происходит с использованием простой электронной подписи, выданной лично клиенту.

Обратимся к судебной практике Новосибирского областного суда².

В. обратилась в суд с иском к ПАО «Сбербанк России» о взыскании денежных средств и компенсации морального вреда, поскольку ее вклад был закрыт путем перечисления денежных средств на банковскую карту, а затем денежные средства были сняты с банковской карты. Указанные действия она не совершала. При обращении в банк с претензией был дан ответ об отсутствии оснований для возмещения денежных средств, поскольку указанные операции были совершены с использованием персональных данных истца.

Суд пришел к выводу о том, что заявленные истцом требования к ПАО «Сбербанк России» не подлежат удовлетворению, при этом исходил из того, что денежные средства были списаны банком по распоряжению держателя банковской карты через систему «Сбербанк Онлайн» на основании введения одноразовых паролей, отправленных банком на номер мобильного телефона, подключенного клиентом банка к указанной системе.

Достоверность номера телефона была подтверждена истцом, одноразовые пароли для осуществления операций по счету приходили именно с номера, указанного истцом, логин и пароль при входе в систему был введены корректно, в связи с чем у банка отсутствовали основания для отказа в проведении транзакций, а, следовательно, банк оказывал услуги дистанционного доступа к счетам клиента с использованием услуги «Сбербанк Онлайн» в соответствии с требованиями закона и договора, списание денежных средств со счета истца было осуществлено банком в отсутствие с его стороны нарушений законодательства и условий договора, в том числе требований об идентификации держателя карты.

Истец самостоятельно и за свой счет должен был обеспечить подключение

² Апелляционное определение от 18 января 2018 г. по делу N 33-472/2018.

своих вычислительных средств к сети Интернет, доступ к сети Интернет, а также обеспечить защиту собственных вычислительных средств от несанкционированного доступа и вредоносного программного обеспечения. В случае получения услуги «Сбербанк Онлайн» на не принадлежащих М. вычислительных средствах, М. соглашается нести все риски, связанные с возможным нарушением конфиденциальности и целостности информации, а также возможными неправомерными действиями иных лиц.

Банк не несет ответственности в случае, если информация о карте, ПИНе, контрольной информации клиента, идентификаторе пользователя, логине, паролях системы «Сбербанк Онлайн» станет известной иным лицам в результате недобросовестного выполнения М. условий их хранения и использования.

Теперь обратимся к практике использования документов в процессуальной деятельности и представленных в электронном виде.

Обращения, исковые заявления подаются в суды в электронном виде посредством заполнения формы, размещенной на официальных сайтах судов и могут быть подписаны простой электронной подписью, а в случаях, предусмотренных законодательством - усиленной квалифицированной электронной подписью (например, заявление о предварительном обеспечении защиты авторских и (или) смежных прав, заявление об обеспечении иска, заявление о применении мер предварительной защиты).³

Право подачи документов в электронном виде без последующего представления их оригиналов подтверждена Определением Верховного Суда РФ от 29 августа 2016 г. N 305-ЭС16-6892 по делу N А40-88792/2015.

Из материалов данного дела следует, что кассационная жалоба оставлена судом без рассмотрения в связи с тем, что ее заявитель не представил оригиналы жалобы и приложенные к ней документы, которые были поданы в суд в электронном виде через систему подачи документов «Мой Арбитр».

³ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26 декабря 2017 г. N 57 "О некоторых вопросах применения законодательства, регулирующего использование документов в электронном виде в деятельности судов общей юрисдикции и арбитражных судов".

Судебные акты об оставлении данной жалобы без рассмотрения отменены по следующим причинам.

В определении суда о принятии кассационной жалобы к производству не приведены какие-либо сомнения относительно полномочий подписавшего ее лица, основанные на содержании доверенности, копия которой была направлена в электронном виде посредством системы подачи документов «Мой Арбитр». При таких обстоятельствах оставление кассационной жалобы без рассмотрения неправомерно.

Правовая неопределенность сложилась в процедуре принятия и рассмотрения работодателем заявления об увольнении, направленного в электронной форме.

В Государственную инспекцию труда Ростовской области поступило обращение гражданки М. о нарушении ее трудовых прав при увольнении⁴.

Государственным инспектором труда установлено, что в нарушение положений п. 3 ч. 1 ст. 77, ст. 80, 84.1 Трудового кодекса Российской Федерации увольнение гражданки произведено обществом с нарушением установленного трудовым законодательством порядка - в отсутствие письменного заявления работника о расторжении трудового договора по собственному желанию, на основании приказа, не содержащего данных о причине увольнения. Так, заявление об увольнении получено работодателем от гражданки посредством интернет - сообщения, на основании чего директором общества без имеющихся на то оснований был издан приказ об увольнении гражданки, который согласно положениям ТК РФ нельзя признать основанным на законе.

Обратимся к международному опыту использования документов в электронной форме.

В соответствии с принятой Конвенцией ООН «Об использовании

⁴ Решение Ростовского областного суда от 03.08.2017 по делу N 11-764/2017.

электронных сообщений в международных договорах»⁵ электронное сообщение соответствует требованиям письменной формы, если содержащаяся в нем информация является доступной для ее последующего использования. Это достигается путем фиксации сообщения на материальном носителе.

При этом особенностью электронного документа является то, что при копировании время создания второго документа будет иное, даже если использован тот же аналог собственноручной подписи. Отсюда все экземпляры электронного документа являются подлинниками данного электронного документа. Электронный документ не может иметь копий в электронном виде. Копии же электронного документа могут быть изготовлены (распечатаны) на бумажном носителе. Поэтому любой представленный суду электронный документ должен рассматриваться как подлинник, и процессуальные нормы о копиях письменных доказательств к электронным документам неприменимы (п. п. 6, 7 ст. 67 Гражданско-процессуальный кодекс Российской Федерации).

Отечественный законодатель признал за электронным документом юридическую силу, как и за традиционным печатным источником информации, например, электронное опубликование официальных документов приравнивается к письменному опубликованию⁶.

В настоящее время ведется дальнейшее совершенствование и развитие системы «электронного правосудия», направленное на:

внесение изменений и дополнений в КоАП РФ, в части закрепления принципов «электронного правосудия» при рассмотрении административных материалов;

признание доказательством показания, данные в процессе видео-конференц-связи;

создание единого архива административных правонарушений с

⁵ Постановление Правительства Российской Федерации от 24 октября 2013 г. № 940 «О принятии Конвенции Организации Объединенных Наций об использовании электронных сообщений в международных договорах»

⁶ См.: решение Верховного Суда РФ от 9 августа 2000 г. N ГКПИ00-178 // СПС «КонсультантПлюс».

возможностью ознакомления удаленным способом;
создание системы принудительного исполнения судебных решений.

Библиографический список:

1. Назаров С.В. «Электронное правосудие» по мобильному телефону. Автотранспортное предприятие. 2013. № 11. С. 28-31.
2. Назаров С.В. Требования к фотоматериалам фиксации событий по делам об административных правонарушениях // Дневник науки. - 2018. - № 4 (16). - С. 40.