

УДК 343.8

***К ВОПРОСУ ОБ ОТРАЖЕНИИ ОБЩЕСТВЕННОЙ ОПАСНОСТИ
ДЕЯНИЯ В СОСТАВЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ***

Смирнов А.М.

кандидат юридических наук, доцент

*ведущий научный сотрудник НИЦ-2 ФКУ «Научно-исследовательский
институт Федеральной службы исполнения наказаний»*

Москва, Россия

Аннотация: В статье характеризуется специфика отражения характера и степени общественно опасности преступления в его составе.

Ключевые слова: Уголовный кодекс Российской Федерации, преступление, состав преступления.

***TO THE QUESTION ABOUT REFLECTION OF THE PUBLIC HAZARD OF
ACTION IN THE COMPOSITION OF CRIME***

Smirnov A.M.

PhD of Law, Associate Professor

*Leading Researcher of SIC-2 FKU «Research Institute
Federal Penitentiary Service»*

Moscow, Russia

Annotation: The article describes the specific character of the nature and degree of social danger of a crime in its composition.

Keywords: Criminal Code of the Russian Federation, crime, corpus delict.

Анализ уголовно-правовой литературы позволяет сделать вывод, что состав преступления был предметом научных исследований достаточно большого числа известных ученых (А.И. Бойко, Я.М. Брайнин, А.Э. Жалинский, П.С. Дагель, Н.Д. Дурманов, А.Н. Игнатов, М.П. Карпушин, М.И. Ковалев, В.С. Комиссаров, Ю.А. Красиков, Л.Л. Крутиков, В.Н. Кудрявцев, Н.Ф. Кузнецова, Б.А. Куринов, А.П. Козлов, А.И. Коробеев, В.В. Лунеев, Ю.И. Ляпунов, В.Л. Мальков, А.И. Марцев, Г.В. Назаренко, А.В. Наумов, Б.С. Никифоров, Г.П. Новоселов, А.А. Пионтковский, В.С. Прохоров, Ю.Е. Пудовочкин, А.И. Рарог, А.И. Санталов, А.Б. Сахаров, А.Н. Трайнин, М.Д. Шаргородский и др.). Знания, полученные ими, положили начало учению о составе преступления.

Состав преступления в уголовно-правовой науке понимается в двух смыслах: первом, отражающем его внутреннюю структуру, и во втором, характеризующем внешнее проявление преступного деяния в окружающей действительности. Оба этих подхода имеют для нашего исследования важное методологическое и гносеологическое значение.

Согласно первому пониманию, состав преступления – это совокупность объективных и субъективных структурных признаков деяния, характеризующих его как преступное. К объективным признакам относятся объект и объективная сторона, субъективным – субъект и субъективная сторона.

Общественно опасное действие или бездействие, если рассматривать его в общем психологическом значении как поведение человека, опосредовано его внешней (двигательной) и внутренней (психической) активностью [1, с. 37]. Понимание данного обстоятельства пришло вместе с разработкой в рамках отечественной психологии принципа деятельностного опосредования психики. Так, например, С.Л. Рубенштейном был сформулирован принцип единства сознания и деятельности [7]. При
Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

разработке теории деятельности А.Н. Леонтьев выделял мотивы, побуждающие субъекта к деятельности, и цели как прогнозируемый результат этой деятельности в качестве организационных надстроек всякой деятельности [4]. В силу этого в психологии устоялась точка зрения о том, что деятельность и психика образуют единство, при этом деятельность выступает движущей силой развития психического отражения [6, с. 173]. Между тем психические процессы, сопровождающие внешнюю активность субъекта, могут быть признаны элементами поведения лишь в том случае, когда оно объективируется в действительности [5, с. 23]. Н.Ф. Кузнецова по этому поводу правильно писала, что «преступное поведение, чтобы быть признанным таковым, прежде всего должно отвечать всем признакам человеческой деятельности и общем психологическом ее значении. Всякое поведение человека характеризуется двумя группами признаков: субъективными – волей т. е. мотивированностью и целеустремленностью» [3, с. 46].

В силу изложенного в отечественной уголовно-правовой науке высказана получившая свое широкое признание мысль о том, что ни один из элементов состава преступления не существует самостоятельно, в отрыве от других элементов; сосуществование всех элементов возможно только в их тесной взаимосвязи [2, с. 163]. Поэтому для степени общественной опасности преступления в равной мере важны и субъективные, и объективные признаки поведения [5, с. 24].

О том, что характер и степень общественной опасности определяют все элементы состава преступления, свидетельствует и судебная практика. Так, согласно ППВС РФ №58 характер общественной опасности преступления ... зависит от установленных судом признаков состава преступления.

Данная мысль получила свою законодательную регламентацию в уголовных кодексах некоторых зарубежных государств. Например, согласно Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

ст. 15 УК Молдавии степень вреда преступления определяется в соответствии с признаками, характеризующими элементы преступления: объект, объективная сторона, субъект и субъективная сторона.

Таким образом, значение каждого из элементов состава преступления для определения общественной опасности форм преступного деяния, установления характера и степени данной опасности, очевидно, что и будет рассмотрено нами в настоящей главе более подробно.

Следует иметь в виду, что выделение и самостоятельное рассмотрение каждого из элементов состава преступления обусловлено необходимостью более детального и углубленного изучения проявления форм преступного деяния в окружающей действительности, правильной квалификации и дифференциации привлечения к уголовной ответственности за их совершение.

В отечественной юридической практике сложилось убеждение, что нет преступления, если не установлен его состав. Поэтому деяние может быть общественно опасным в силу характера наступивших последствий, но не являться преступлением, если не будет установлен один из элементов его состава. С другой стороны, с точки зрения российского уголовного закона, могут быть установлены все элементы состава преступления, но деяние не будет считаться преступным, что характерно для обстоятельств, предусмотренных Главой 8 УК РФ «Обстоятельства, исключаящие преступность деяния».

Второй подход делит все преступные деяния на составы, исходя из обстоятельств их совершения, способу описания в уголовном законе и особенностям конструкции.

В рамках данного подхода существуют два основания классификации составов преступления: по степени общественной опасности и

необходимости наступления общественно опасных последствий для признания действия или бездействия преступным.

По степени общественной опасности в науке уголовного права одни авторы выделяют основные и дополнительные (их разновидности привилегированные и квалифицированные (особо квалифицированные)) составы [9]; другие – основные, квалифицированные и привилегированные [10]; третьи – основной состав, состав со смягчающими обстоятельствами, состав с отягчающими обстоятельствами [8]. По нашему мнению наиболее приемлема первая точка зрения.

Основной состав преступления является объединяющим и содержит в себе существенные признаки общественно опасных действий или бездействий, входящих в однородную группу преступных деяния, посягающих на один и тот же непосредственный объект (например, убийство (ст. 105 УК РФ) или кража (ст. 158 УК РФ)). Он отражен в части первой статьи Особенной части УК РФ.

Пониженную, с точки зрения законодателя, степень общественной опасности в сравнении с основным составом, образует т.н. привилегированные составы (например, ст.ст. 106-110 по отношению к ст. 105 УК РФ; ст.ст. 159.1-159.6 по отношению к ст. 159 УК РФ).

Так же увеличивают степень данной опасности квалифицированные и особо квалифицированные составы, которые образуются благодаря дополнительным юридически значимым для квалификации обстоятельствам. Эти составы регламентированы в частях второй, третьей и т.д. статьи Особенной части УК РФ.

Кроме того законодатель выделяет и специальные составы, в которых специфические признаки потерпевшего, непосредственного объекта или предмета криминального воздействия образуют посягательство на иной объект (родовой или видовой) уголовно-правовой охраны. Например, Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

причинение вреда здоровью индивида посягает на здоровье как конституционное право любого человека и гражданина, а посягательство на здоровье сотрудника правоохранительного органа или представителя власти причиняет вред порядку управления, образуя специальные составы (ст.ст. 317 и 318 УК РФ).

Таким образом, классификация общественно опасных действий и бездействий по составам имеет важное юридическое и практическое значение, поскольку, во-первых, она позволяет правильно выбрать уголовно-правовую норму, по которой следует возбуждать уголовное дело, а во-вторых, в ходе судебно-следственных действий в конечном итоге правильно квалифицировать совершенное преступное деяние.

Библиографический список:

1. Бондаренко И.В. Понятие и сущность вреда, причиненного преступлением // Проблемы уголовной ответственности и наказания. Рязань, 2000.
2. Брайнин Я.М. Уголовный закон и его применение. М., 1967. С. 163.
3. Кузнецова Н.Ф. Притупление и преступность. М., 1968.
4. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. М. 1975.
5. Павлухин А.Н. Общественно опасное поведение и его уголовная противоправность: монография / А.Н. Павлухин, П.Н. Нестеров, Н.Д. Эриашвили; под ред. А.Н. Павлухина. М., 2007.
6. Психология. Иллюстрированный словарь / И.М. Кондаков. – 2-е изд., доп. и перераб. СПб., 2007.
7. Рубинштейн С.Л. Бытие и сознание. М., 1957.
8. Уголовное право России. Общая часть: учебник / С.А. Балеев, Б.С. Волков, Л.Л. Кругликов и др.; под ред. Ф.Р. Сундурова, И.А. Тарханова. 3-е изд., перераб. и доп. М., 2009.

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ДНЕВНИК НАУКИ»

9. Уголовное право Российской Федерации. Общая и Особенная части: учебник / Т.Б. Басова, Е.В. Благов, П.В. Головненков и др.; под ред. А.И. Чучаева. М., 2013.
10. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: учебник для вузов / Н.Н. Белокобыльский, Г.И. Богуш, Г.Н. Борзенков и др.; под ред. В.С. Комиссарова, Н.Е. Крыловой, И.М. Тяжковой. М., 2012.

Оригинальность 78%